

Afsender

DF's sekretariat
Hanne Dahl
Statsbiblioteket
Universitetsparken
8000 Århus C

Returneres ved vedvarende adresseændring

Fra Baglinjen

Googlemania

Hvem husker ikke kampen mellem de to web-browsere? Og hvem kender ikke sejrherren? At Netscape stadig lever i bedste velgående og endda med faciliteter, som sagtens kan konkurrere med Explorer er mindre kendt, men vel ikke nogen overraskelse.

På samme måde med søgemaskiner. Alle kan huske Alta Vista og den verden som åbnede sig da vi første gang brugte verdens eneste web-indeks. Som Netscape lever Alta Vista stadig i bedste velgående, men nu totalt overskygget af - ja naturligvis - Google.

Om fremtiden er Google's, Microsofts modspil, der som beta-version gik i luften i november, eller noget helt tredje, er mindre interessant. Vi kan blot konstatere at Google lige nu er i førersædet, de udviser den største opfindsomhed, og de har den mest markante udviklingsprofil. Og at mange af de ideer der udgår fra Google's hovedkvarter på Amphitheatre Parkway i Californien, vil få store konsekvenser for danske forskningsbibliotekers fremtid.

Google's succes har på kort tid medført en markant ændring i forskningsbibliotekernes kunders søgeadfærd. Og helt fjernet deres lyst til at acceptere komplekse og forskellige søgemoduler med tilhørende, velmenende manualer. Skal forskningsbib-

liotekerne gøre sig noget håb om at bevare kundekredsen, så bliver det på kort sigt ved at implementere systemer som SFX, Metalib og tilsvarende produkter. De sikrer at vores kunder let og brugervenligt får adgang til at søge og fremfinde dokumenter på en gang og på tværs af vores mange forskellige digitale produkter. På længere sigt er det slet ikke nok, og vi kommer under pres for at overleve som informationsleverandører. Og som biblioteker.

Udover at OCLC Worldcat har gjort udvalgte felter af 57 mio. bibliotekskatalogposter søgbare i Google og Yahoo, er det to produkter fra Google som tegner konturerne af hvad vi allerede nu skal forholde os til konsekvenserne af. Uanset at det ene kun findes i en ikke alt for raffineret beta-version og den anden lover at scanne en mængde materialer med en hastighed som mildest talt virker udfordrende. Her tænkes på henholdsvis Google Scholar og Google Library Project.

Google Scholar er lanceret i november og er i udgangspunktet tænkt som en søgemaskine til den videnskabelige delmængde af indholdet af Google kombineret med en række tankevækkende faciliteter, for eksempel at det også kan fungere som et citationsindeks og at det via søgbare abstracts m.v. faciliterer adgang til fuld-

tekstartikler i betalingsdatabaser. Google Library Project blev annonceret i december og er en aftale om på 6 år at scanne i alt 15 mio. bøger fra universitetsbibliotekerne ved Harvard, Stanford, Michigan og Oxford samt fra New York Public Library. Bøgerne stilles derefter til rådighed via bibliotekerne og Google, dog er det primært bibliografisk information som gøres søgbart, når der er tale om bøger med gyldig copyright.

Mange spørgsmål trænger sig på når vi som biblioteksfolk vurderer mulighederne for og konsekvenserne af disse projekter. Af pladshensyn nøjes vi her med et par stykker: Kan Google overhovedet udvikle en logaritme som sikrer at alle og kun "videnskabelige" dokumenter indgår i databasen? Og – hvilken logistik og teknologi vil Google Library Project bruge til at sikre, at ca. 100.000 sider scannes pr. time, døgnet og året rundt i 6 år? Og vigtigst – hvilken strategi skal forskningsbibliotekerne lægge i en informationsverden, som i den grad er præget af googleficering?

René Steffensen
DF-hovedbestyrelsesmedlem
Vicebiblioteksdirektør
Handelshøjskolens Bibliotek
i København

Google's succes har på kort tid medført en markant ændring i forsknings-